



Sändlista

Överklagande av kommuns beslut om avskrivning i Söderköpings kommun

Beslut

Länsstyrelsen Östergötland beslutar att avslå överklagandet.

Överklagat beslut

Samhällsbyggnadsnämnden i Söderköpings kommun (nämnden) beslutade den 9 september 2022 att avskriva ärende gällande klagomål på bryggor från vidare handläggning, fastighet Kejsarnäs 2:7.

Av skälen för beslutet framgår i huvudsak följande. Ett klagomål om anläggande av enskilda bryggor på samfällda marken inkom till samhällsbyggnadsnämnden den 6 augusti 2021. I samband med utfört platsbesök, av undertecknad handläggare, daterat den 7 september 2022 fotograferades totalt fem bryggor som avser klagomålet. Av det som framgår i ärendet ligger bryggorna inom område med detaljplan (V). Enligt gällande detaljplan anger detaljplanen "V betecknat område skall utgöra vattenområde som ej får utfyllas eller överbyggas i annan mån än som erfordras för mindre bryggor o. dyl". Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att aktuella bryggor ryms inom ramen för mindre bryggor o. dyl. Med hänsyn till länsstyrelsens beslut i det tidigare ärendet daterat den 9 februari 2016 dnr 403-5017-15 samt platsbesöket daterat den 7 september 2022 bedöms bryggorna vara planenliga. Tillsynsärendet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

Överklagande

Gudrun och Rolf Lindqvist, Viveka Köhler Rask, Michael Rask, Johanna Hemer och Michael Larsson har överklagat beslutet och yrkar att det upphävs och beslutet ändras så att bryggorna tas bort. De anför i huvudsak följande.

För området gäller en byggnadsplan upprättad 1959 som anger att vattenområdet utanför strandlinjen (V betecknat område) inte får utfyllas eller överbyggas i annan mån än som erfordras för mindre bryggor o dylikt.

Initialt handlar detta om att det därför förefaller orimligt och oacceptabelt att ett antal fastighetsägare som inte har strandtomt, utan vare sig delägarnas eller samfällighetens medgivande kan annektera den gemensamma stranden för privat bruk genom att stänga av den gemensamma marken och stranden för såväl övriga ägare/medlemmar som för allmänheten.

Principiellt handlar detta om att vare sig lagfäst detaljplan eller föreningsstadgar medger dylik byggnation. Beslutet från Söderköpings kommun 2015 torde inte bara anses vara det rättvisa, utan det korrekta agerandet, det vill säga att bryggorna/vistena bör rivas.

Tolkningen man gör av Söderköpings kommuns senaste beslut, dvs att dessa bryggor/anläggningar har stöd i detaljplanen, måste då vara att det är "fritt fram" för alla cirka 50-60 talet delägare att bygga varsin anläggning på gemensamhetsmarken utan att kommunen har några synpunkter på detta och det kan såklart inte anses vara rimligt eller för den delen vara detaljplanens tänkta syfte.

Om man okulärt studerar detaljplanen samt fysiskt besöker berörda platser så är det enligt deras bedömning enkelt att förstå planens utformning och syfte, där man lämnat ett antal fina badställen "fria" från tomtbebyggelse för att tomtägare utan egen strand, vilket är flertalet, skall kunna bada och njuta av naturen. Det kan omöjligt vara så att detaljplanens syfte var att ett fåtal individer utan strandtomt medges privatisera dessa platser genom byggnation av bryggor och anläggningar.

De ifrågasätter även meningen i Söderköping kommuns senaste beslut gällande att detta skulle röra sig om mindre bryggor. Man kan inte påstå att tiotals meter långa bryggor i V-form med gjutna betongfundament, tillhörande visten i form av soldäck, trappor och trädgårdsmöbler samt i något fall tillhörande bod och lyktstolpe bör benämnas som mindre brygga. I ett tjänsteutlåtande från 2015 (dnr: SBN 2013-32) skriver stadsarkitekt samt samhällsbyggnadschef att de bryggor och anläggningar som är med på bilagda foton är inte små var för sig och också många tillsammans (hamn), de kan inte anses följa planbestämmelsen och bedömningen är att bygglov inte kan ges.

Bestämmelser som beslutet grundas på

I 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) anges att en tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap. så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i lagen, föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Enligt 11 kap. 20 § första stycket PBL får byggnadsnämnden, om det vidtagits en åtgärd i strid med lagen förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av andra stycket samma paragraf framgår att byggnadsnämnden inte får besluta om föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Detaljplan

För området gäller en byggnadsplan för fritidsbebyggelse på Kejsarnäs 2:7 m.fl. från 1959. Planen gäller som detaljplan enligt PBL. Av planen framgår att V betecknat område ska utgöra vattenområde som inte får utfyllas eller överbyggas i annan mån än som erfordras för mindre bryggor och dylikt.

Motivering till beslutet

En anmälan inkom gällande fem bryggor. Nämnden har genomfört platsbesök och bedömt att bryggorna är planenliga och därför avskrivit ärendet.

Länsstyrelsen konstaterar inledningsvis att Länsstyrelsen enbart kan pröva det nu överklagade beslutet och utifrån bestämmelser i PBL och plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Länsstyrelsen har tidigare prövat frågan om bryggor på den aktuella platsen och i beslut den 9 februari 2016, dnr 5017-15, upphävt nämndens beslut om föreläggande att ta bort bryggor då bryggorna funnits i mer än tio år.

Utifrån de uppgifter som finns i aktuellt ärende, i Länsstyrelsens tidigare ärende (dnr 5017-15), samt utifrån historiska kartbilder i GIS, framgår att de nu aktuella bryggorna funnits i mer än tio år, vissa av bryggorna betydligt längre än så. Mot bakgrund av detta konstaterar Länsstyrelsen att nämnden är förhindrad att meddela

rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL eller i övrigt vidta åtgärder enligt PBL och PBF. Mot bakgrund av detta saknas det skäl att pröva frågan om bryggorna kräver bygglov eller utgör sådana mindre bryggor som planen anger. Överklagandet ska därmed avslås.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsjurist Anna Isaksson med länsjurist Fredrik Gustafsson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilagor

1. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Sändlista

Gudrun Lindqvist, Tyketorpsgränd 49, 614 32 Söderköping
Delgivningskvitto

Rolf Lindqvist, Tyketorpsgränd 49, 614 32 Söderköping
Delgivningskvitto

Viveka Köhler Rask, Smala gränd 3, 614 30 Söderköping
Delgivningskvitto

Michael Rask, Smala gränd 3, 614 30 Söderköping
Delgivningskvitto

Johanna Hemer, Svankärrsgatan 3, 603 80 Norrköping
Delgivningskvitto

Michael Larsson, Svankärrsgatan 3, 603 80 Norrköping
Delgivningskvitto

Kopia till

Samhällsbyggnadsnämnden i Söderköpings kommun,
kommun@soderkoping.se

Eknäs Samfällighetsförening, Ordf. Lotten Fowler,
lottenfowler@gmail.com

Ni kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Östergötland antingen via e-post; ostergotland@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Östergötland, 581 86 Linköping.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer ert överklagande bifogar ni kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, ostergotland@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 50 00. Ange diarienummer 14271-2022.